

Astrid Hoebertz, FFG

MODUL 3: KAPITEL „IMPLEMENTATION“

11. Juni 2018

IHR HOST

Die Österreichische Forschungsförderungsgesellschaft (FFG) ist die zentrale Förderstelle des Bundes für anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung.

Die FFG beheimatet auch alle Nationalen Kontaktstellen/“NCPs“ zu HORIZON 2020.

Astrid Hoebertz ist seit vielen Jahren Trainerin in der FFG Akademie, Leitung der Antragstellertrainings, und seit 2004 NCP für Gesundheit/Life Sciences



WEBINARE IN DIESER REIHE

Modul 1 „Roter Faden der Antragsstellung und „Kapitel Excellence“

5. Juni, 10:00 – 11:30

<https://register.gotowebinar.com/register/6592874420308937986>

Modul 2 „Kapitel Impact“

7. Juni, 10:00 – 11:30

<https://register.gotowebinar.com/register/4286923658955729410>

Modul 3 „Kapitel Implementation“

11. Juni, 10:00 – 11:30

<https://attendee.gotowebinar.com/register/2804703919406133506>

Modul 4 „Kostenplanung“

13. Juni, 10:00 – 11:30

<https://attendee.gotowebinar.com/register/4998932204749425410>

ZIELE DES WEBINARS

- **Kapitel „Implementation“**

- Projektstrukturierung (Workpackages/Deliverables/Milestones)
- Management-Organisation
- Das Projekt- Konsortium
- Kurzer Exkurs zu Gender und Ethics
- Lessons Learned Evaluierung

=> Wie gehe ich es konkret an? Erfahrungen aus der Praxis, Tipps und Tricks

NICHT-ZIELE

- detaillierte Beratung zu Ihrer programmspezifischen Idee => kontaktieren Sie Ihre/n zuständige/n NCP: <https://www.ffg.at/europa/ncp>

FFG – ÜBERSICHT NATIONALE KONTAKTSTELLEN /NCPs

<https://www.ffg.at/europa/ncp>

Kontakt:

vorname.nachname@ffg.at

- Nationale NCP-Koordination: **Mag. Andrea Höglinger**
- Recht und Finanzen: **Mag. Martin Baumgartner**
- Innovation in KMU: **Mag. Christian Frey, Dr. Ines Haberl**
- Zugang zu Risikofinanzierung: **DI Marcus Bidmon**
- Europäischer Forschungsrat (ERC): **Dr. Ylva Huber**
- Neue und künftige Technologien (FET): **David Kolman PhD**
- Marie Skłodowska-Curie Maßnahmen: **Mag. Therese Lindahl**
- Forschungsinfrastrukturen: **DI (FH) Manfred Halver**
- Informations- und Kommunikationstechnologien: **DI Thomas Zergoi**
- Nanotechnologien, Werkstoffe und Produktion und Prozesstechnologien: **DI Gerald Kern**
- Intelligenter, umweltfreundlicher und integrierter Verkehr & Weltraum: **DI Hans Rohowetz**
- Gesundheit, demografischer Wandel und Wohlergehen: **Dr. Astrid Hoebertz**
- Ernährungssicherheit, nachhaltige Land- und Forstwirtschaft, marine, maritime und Süßwasser-Forschung und Bioökonomie: **Udochuku Richson MSc**
- Sichere, saubere und effiziente Energie: **DI Siegfried Loicht**
- Klimaschutz, Umwelt, Ressourceneffizienz und Rohstoffe; Wissenschaft mit der und für die Gesellschaft: **Dr. Michalis Tzatzanis**
- Integrative, innovative und reflexive Gesellschaften: **Mag. Stephanie Rammel**
- Verbreitung von Exzellenz und Erweiterung der Beteiligung, Internationale Kooperation: **DI Ralf König**
- Sichere Gesellschaften: **DI Jeannette Klonk**

ANTRAGSSTRUKTUR – HEUTIGE THEMEN

1. Excellence
 - 1.1 Objectives
 - 1.2 Relation to the work programme
 - 1.3 Concept and methodology
 - 1.4 Ambition
2. Impact
 - 2.1 Expected impacts
 - 2.2 Measures to maximise impact
 - a) Dissemination and exploitation of results
 - b) Communication activities

1. Stufe

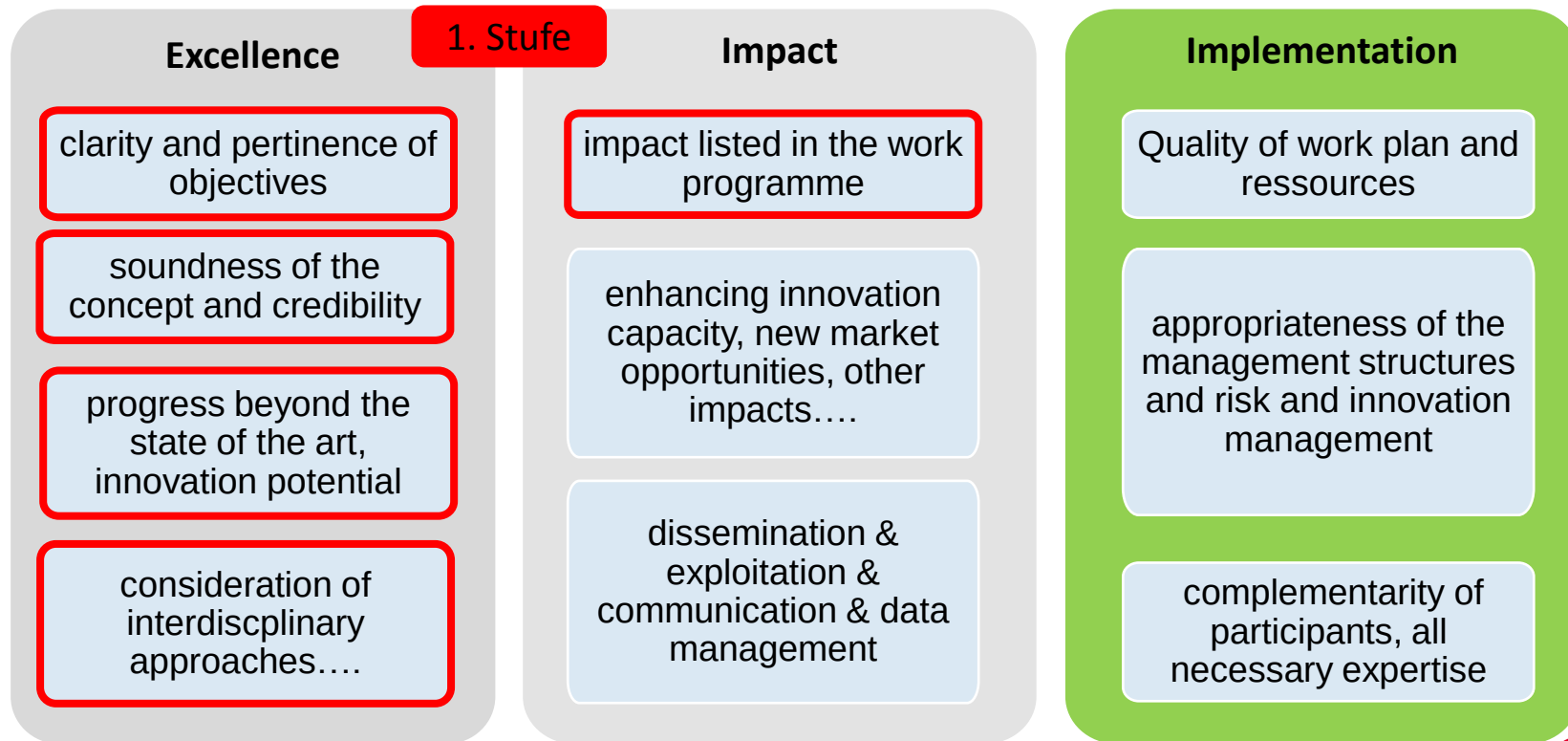
3. Implementation
 - 3.1 Work plan - Work packages, deliverables
 - 3.2 Management structure, milestones and procedures
 - 3.3 Consortium as a whole
 - (3.4 Resources to be committed)

4. Members of the consortium
 - 4.1. Participants (applicants)
 - (4.2. Third parties involved in the project (including use of third party resources))

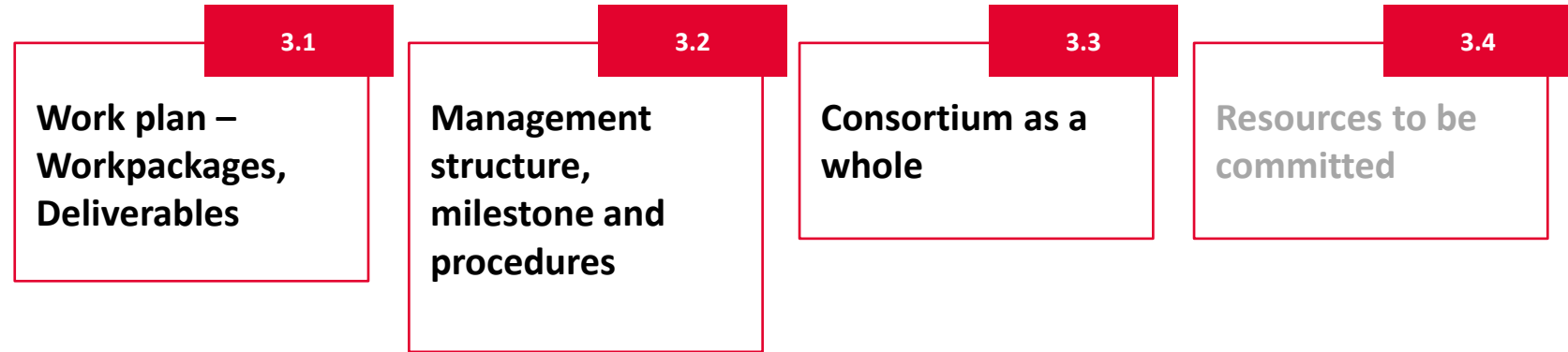
5. Ethics and Security
 - 5.1 Ethics
 - 5.2 Security

mehr im Modul 4:
„Kostenplanung“
13. Juni

EVALUIERUNGSKRITERIEN



STRUKTUR KAPITEL IMPLEMENTATION



Tipp!

Halten Sie sich immer an diese
Struktur und die vorgegebenen
Tabellen!

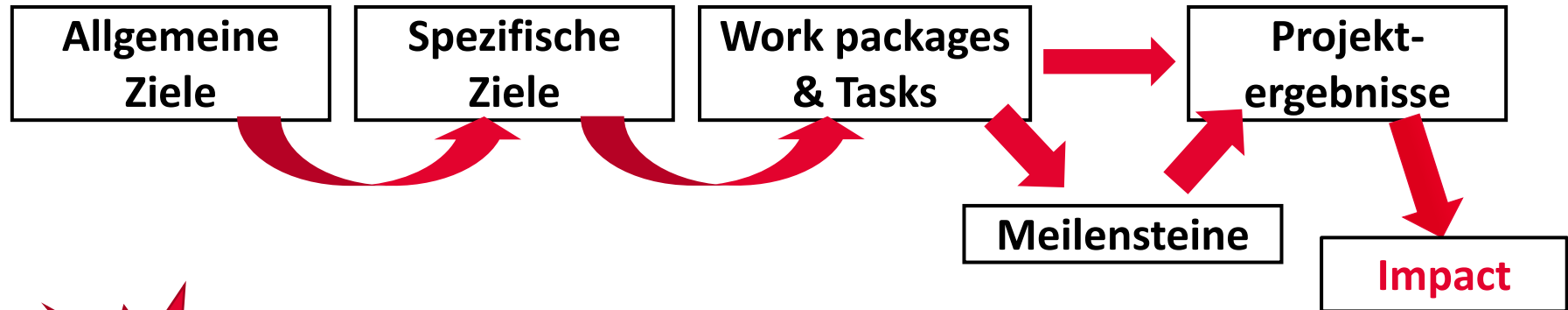
3.1 WORK PLAN – WORKPACKAGES, DELIVERABLES => PROJEKTSTRUKTURIERUNG

INHALT

- Arbeitsplan
- Projektstrukturplan
- Deliverables
- Meilensteine (obwohl erst in Kapitel 3.2 zu listen)
- Vorgesehene Tabellen im Antrag

PROJEKTZIELE

Allgemeine und Spezifische Ziele nie aus den Augen verlieren!



Tipp!

Achten Sie auf Konsistenz/Roter Faden durch den Antrag!

3.1 WORKPLAN – ANGABEN IM TEMPLATE

Please provide the following:

- brief presentation of the overall structure of the **work plan**
- timing of the different work packages and their components (**Gantt Chart or similar**)
- **detailed work package description, i.e.**
 - a list of workpackages (table 3.1a)
 - a description of each workpackage (table 3.1b)
 - a list of major deliverables (table 3.1c)
- graphical presentation of the components showing how they interrelate (**Pert Chart or similar**)

ca. 1 Seite, textliche
Beschreibung der WPs

eingefügt aus Excel, oder
Projektmanagementsoftware

max. 2-3 Seiten pro WP

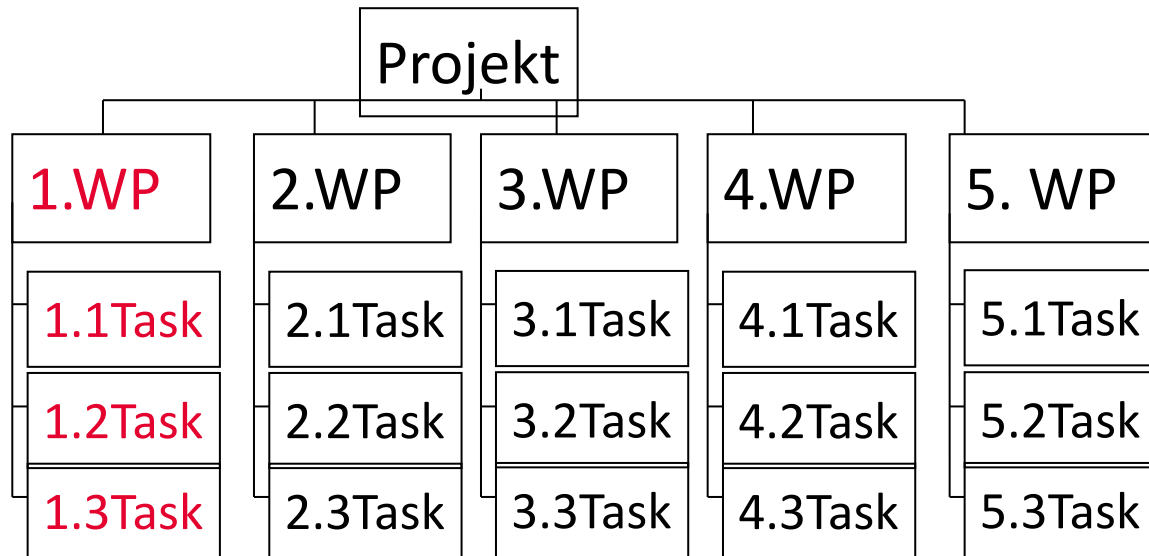
WORKPLAN

- Arbeitsaufwand unterteilt in Work Packages und Tasks
- zunächst als Text im Überblick beschreiben
- Ziele müssen sich in WP wiederfinden
- Anzahl der WP => klare Struktur (meist zwischen 5-10)

Tipp!

- **Alle** Aktivitäten, die im Antrag beschrieben werden, müssen einem Work Package/Task zugeordnet sein
- Häufiger Fehler: im Kapitel Impact steht ein ausführlicher Diss & Expl Plan => spiegelt sich nicht in WP Tasks wider!

PROJEKTSTRUKTURPLAN



1. WP meist Projektmanagement
letztes WP oft: Dissemination & Exploitation

DELIVERABLES

...sind Projektergebnisse!

Mögliche Deliverables:

- Prototypen
- Daten (Statistiken, Daten in Datenbanken, Trends, ...)
- Software (Algorithmen, Code, Datenbanken, Systeme, ...)
- Medien (Website, Video, CD, ...)
- Publikationen (wissenschaftliche Artikel, Newsletter, Konferenzen,)
- Reports (Guidelines, Handbücher, F&E Strategien)



Tipp!

- pro Task mind. 1 Deliverable
- insgesamt nicht zu viele => wird sonst zu viel im laufenden Projekte, lieber Dinge zusammenfassen

MILESTONES (ERST IM KAPITEL 3.2)

- Entscheidungspunkte in einem Projekt, Zwischenziele
- Verknüpfung mit Work Packages und dem gesamten Projekt
- Ereignisbezogene Formulierung

- **Beispiele:**

- Month 14: First Implementation of Business Intelligence Platform deployed and tested
- Month 12: medical device ready for testing in patients

 Tipp!

üblich sind zwischen 2 und 4
Milestones pro Projektjahr

FORMULARE IM ANTRAG

TABLE 3.1 B: LIST OF WORK PACKAGES

Work Package No	Work Package Title	Lead Participant No	Lead Participant Short Name	Person-Months	Start Month	End Month
WP1	Project-MGT	1	FFG	24	1	36
WP2	Analysis of...	2	xxx	38.75	1	36
				Total months		

FORMULARE IM ANTRAG

TABLE 3.1 C: LIST OF DELIVERABLES

Deliverable (number)	Deliverable name	Work Package number	Short name of lead participant	Type	Dissemination level	Delivery date
D.2.1	Document, Report	WP2	FFG	R	PU	M2
D.1.1	Demonstrator, pilot, prototype	WP1	UoF	DEM	CO	M4
D.2.2	Website, press & media, etc.	WP2	RRI	DEC	PU	M6
D.2.3	Software, techn.diagram	WP2	FFG	OTHER	CI	M18

FORMULARE IM ANTRAG

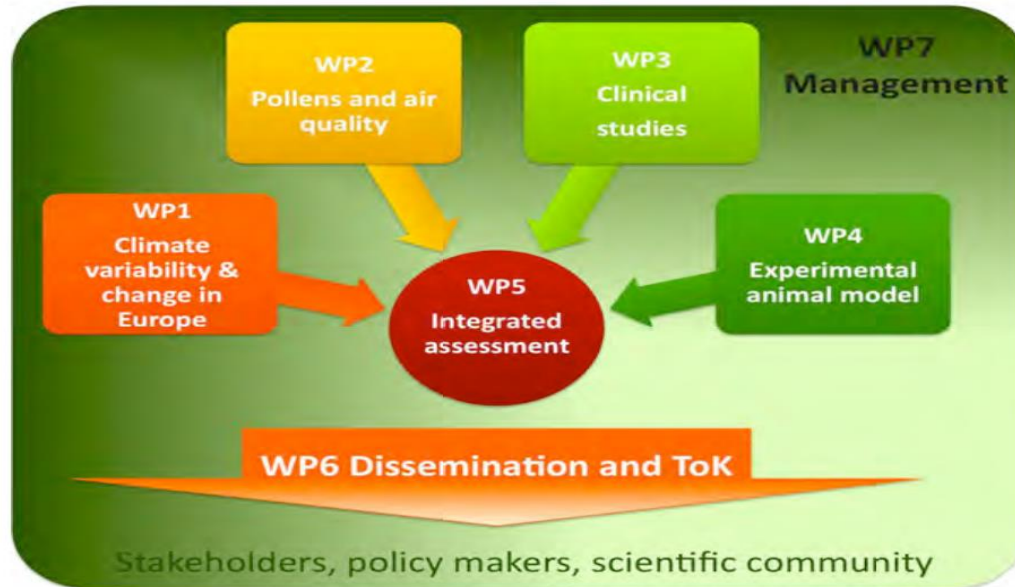
TABLE 3.1 A: WORK PACKAGE DESCRIPTION FOR EACH WP

Work package number	WP1	Start date or starting event:				1
Work package title	Analysis of...					
Participant number	1	2	3			
Short name of Participant	UoF	FFG	RRI			
Person-months per participant	18.75	20	0			
Objectives						
Description of work (where appropriate broken down into tasks), lead partner and role of participants						
Deliverables (brief description and month of delivery)						

Ziele kurz listen – keine
 lange wissenschaftliche
 Einleitung

ARBEITSPLAN – PERT – BEISPIEL 1

PERT - Programme Evaluation and Revision Technique



ARBEITSPLAN – PERT – BEISPIEL 2

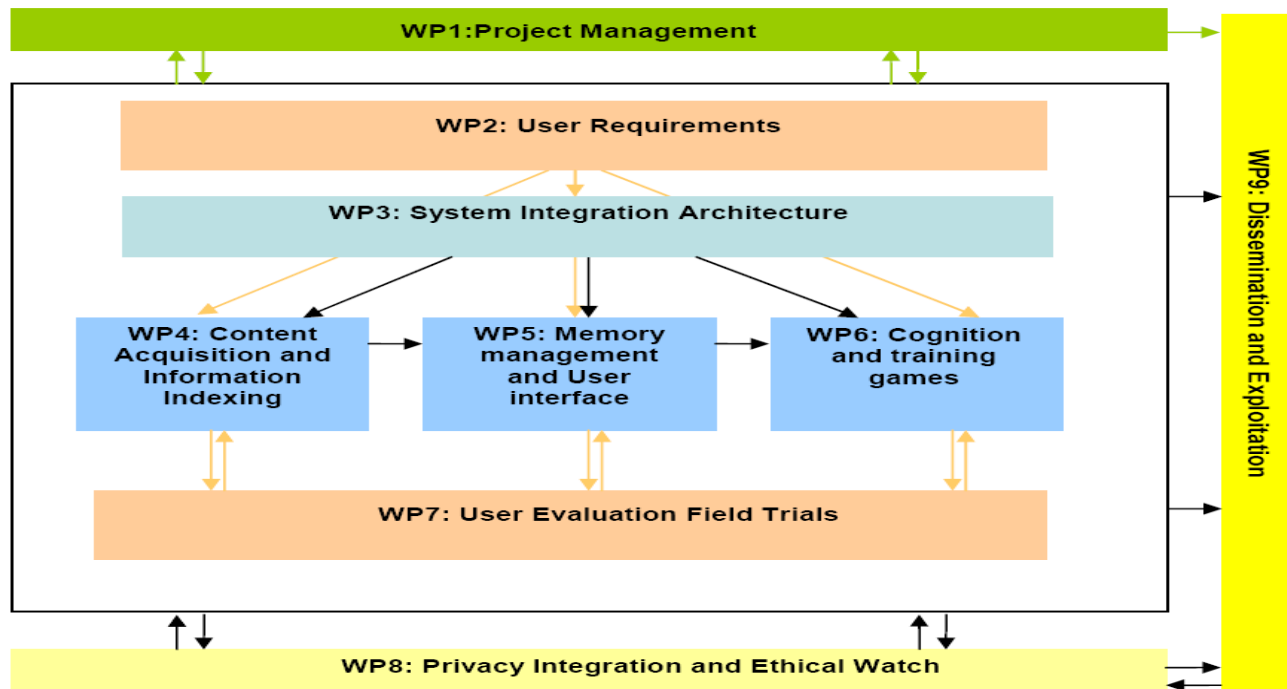
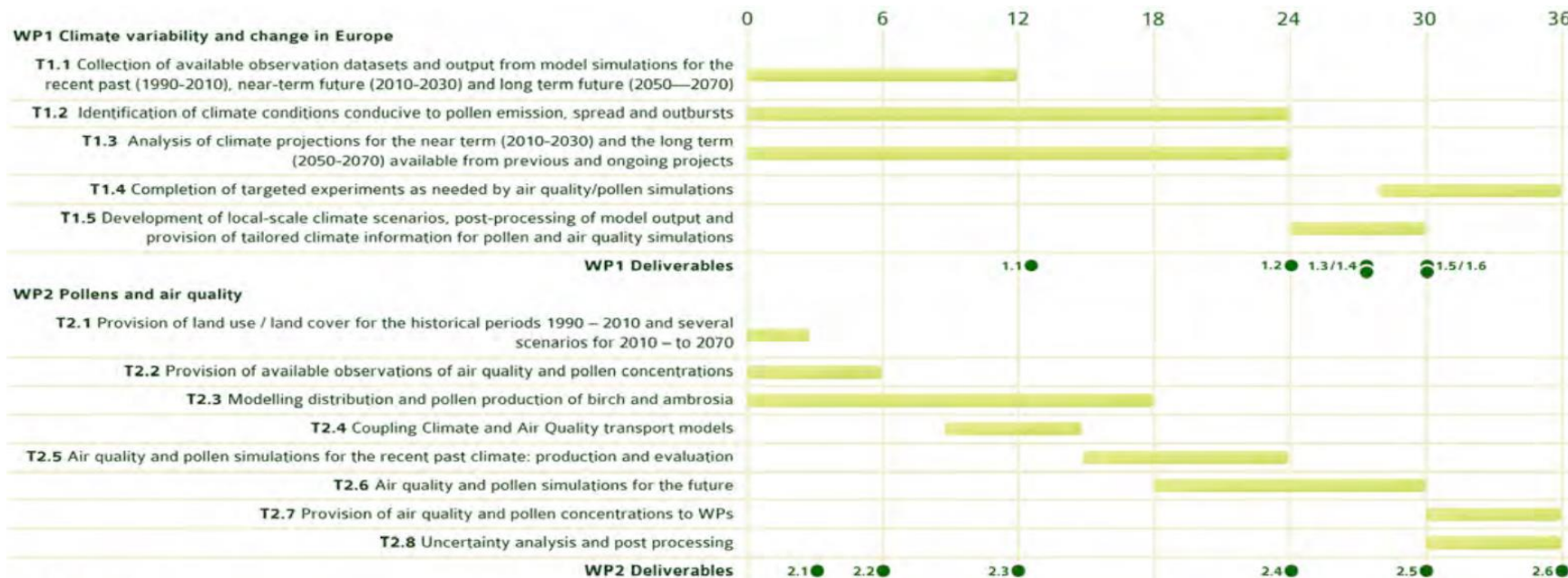
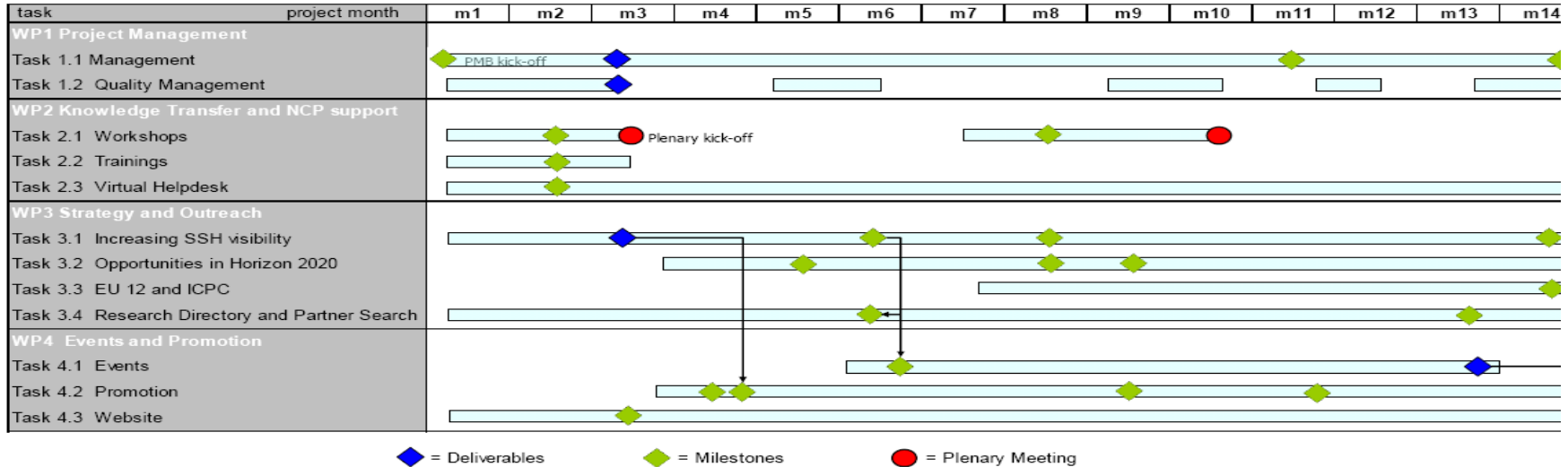


Figure 3: PERT Diagram

ARBEITSPLAN - GANTT CHART – BEISPIEL 1



ARBEITSPLAN - GANTT CHART – BEISPIEL 2



MANAGEMENTORGANISATION

3.2 MANAGEMENTSTRUCTURES, MILESTONES AND PROCEDURES - ANGABEN IM TEMPLATE

- Describe the **organisational structure and the decision-making** (including a list of milestones (table 3.2a))
- Explain why the organisational structure and decision-making mechanisms are **appropriate to the complexity and scale of the project**.
- Describe, where relevant, how effective **innovation management** will be addressed in the management structure and work plan.
- Describe any critical **risks**, relating to project implementation, that the stated project's objectives may not be achieved. Detail any risk mitigation measures. Please provide a table with critical risks identified and mitigating actions (table 3.2b)

WAS MÜSSEN SIE IM ANTRAG BESCHREIBEN?

- Managementstrukturen/Governance => Gremien, Rollen, Organigramm
- Decision making => Wie werden Entscheidungen getroffen?
- Innovation Management
- Risiken und Risikomanagement
- Interne Kommunikation, Projektmeetings, Reporting
- evtl. Quality assurance
- Tabelle Milestones
- ...bei Bedarf: weitere Managementprozesse

 **Tipp!**

meist um die +/- 5 Seiten

1. QUIZFRAGE: MANAGEMENT

Wieviel Seiten lang ist das Kapitel 3.2 „Management“ normalerweise?

1. ca. 2 Seiten
2. ca. 5 Seiten
3. ca. 8 Seiten

DESCA MODEL CONSORTIUM AGREEMENT

<http://www.desca-2020.eu/>



- hat einige hilfreiche Sections, die man als Basis für Kapitel 3.2 verwenden kann
- vor allem Section 6: **Governance Structure**, inkl. **Decision making processes**
 - Vorschläge für unterschiedliche Struktur je nach Größe des Projektes
 - Zusammensetzung und Tasks der verschiedenen Gremien, Voting Rules, Meeting frequency, ...

1. „ORGANISATIONAL STRUCTURE“ => „PROJEKTROLLEN“

Projektauftraggeber = Europäische Kommission

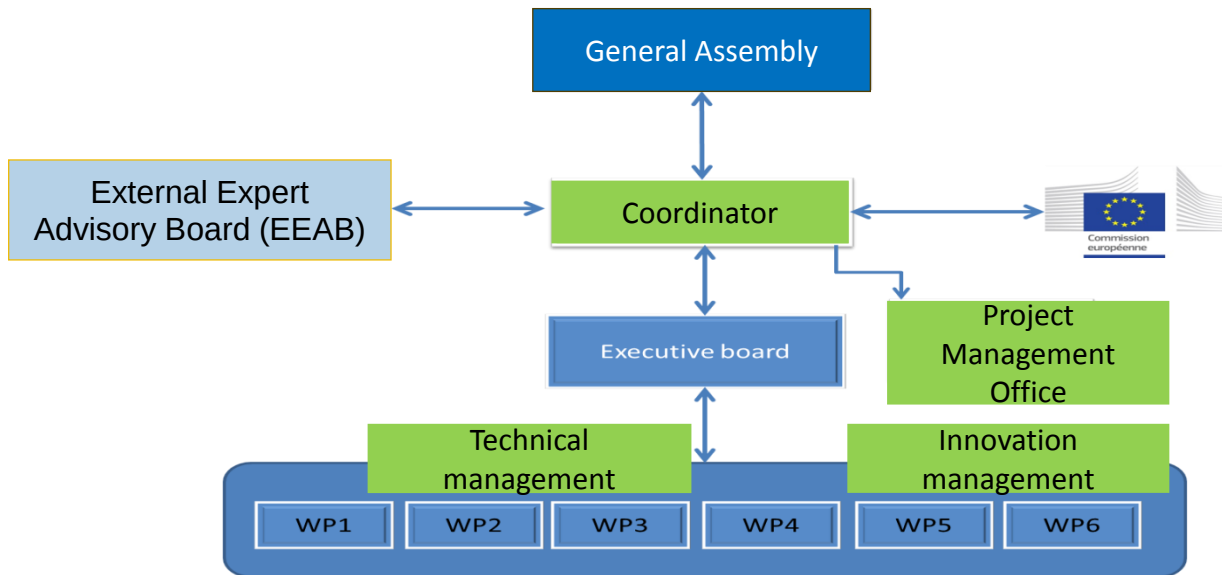
Einzelne interne Rollen - Beispiele

- ProjektkoordinatorIn
- ProjektmanagerIn oder PM-Team
- WP leader
- Task leader
- IPR ManagerIn
- Innovation/Ethical/... ManagerIn

Gremien - Beispiele

- General Assembly
- Executive Board oder Steering Committee
- Technical Committee
- External Expert Advisory Board

PROJEKT-ORGANIGRAMM – BEISPIEL



PROJEKTROLLEN (1)

Projektkoordinator

Aufgaben:

- Leitung des Projektes!
- Administrative Aufgaben laut Grant Agreement (Zahlungen, Monitoring, Reporting => siehe nächste Folie)
- Wahrnehmung der Projektinteressen
- Vertretung des Projektes gegenüber relevanten Umwelten
- Sicherung und Realisierung der Projektziele
- Führung der ProjektmitarbeiterInnen
-



Tipp!

zusätzlich sollten wichtige „Softskills“ vorhanden sein...

=> v.a. administrative Aufgaben werden oft an ProjektmanagerInnen abgegeben (Personen, oder Firmen), **aber: kein Subcontracting erlaubt, muss durch Projektpartner abgedeckt werden!**

PROJEKTROLLEN (2)

ProjektkoordinatorIn

Aufgaben laut Grant Agreement Art. 41.2

- **Monitor** that the action is implemented properly
- Act as **intermediary** for all communications between the beneficiaries and the Commission/Agency
- Request and review any **documents** or **information** required by the Commission/Agency and verify their completeness and correctness before passing them on to the Commission/Agency
- Ensure that all **payments** are made to the other beneficiaries without unjustified delay
- Inform the Commission/Agency of the **amounts paid to each beneficiary**, when required under the Agreement or requested by the Commission/Agency.

PROJEKTROLLEN (3)

Projektmanager /PM-Team

Aufgaben:

- Administrative Abwicklung (monitoring resources, financial statements, legal advice,...)
- Vorbereitung der Projektberichte
- Übersicht über Projektergebnisse und Deliverables
-

Nicht:

- inhaltliche Projektarbeit (nur im Idealfall)



professionelle Software
für PM/Intranet etc. =>
Kosten können
budgetiert werden

PROJEKTROLLEN (4)

WP leader und Task leader

Aufgaben:

- Leitung von WP oder Tasks, meist auch inhaltliche Mitarbeit => Erreichung Projektziele
- Projektmanagementaufgaben: Deliverables, Reporting, Monitoring...
- oft Mitglied eines Entscheidungsgremiums

EXKURS: INNOVATION MANAGEMENT

Definition laut Template:

“Innovation management is a process which requires an understanding of both market and technical problems, with a goal of successfully implementing appropriate creative ideas. A new or improved product, service or process is its typical output. It also allows a consortium to respond to an external or internal opportunity.”



PROJEKTROLLEN (4)

Innovation ManagerIn

für alle Aktivitäten verantwortlich, die im Zusammenhang mit Innovation stehen

- ⇒ beobachtet Marktbedürfnisse, Marktchancen, IP, technologische Entwicklungslandschaft...
- ⇒ für den übergeordneten strategischen Ansatz zuständig
- ⇒ steuert die Verwertung der Ergebnisse, um Innovation und Impact zu maximieren
- ⇒ Management Prozesse und Strukturen auf Innovation abstimmen

PROJEKTROLLEN - GREMIEN

- **General Assembly**
 - Standard - jeder Partner 1x vertreten
- **Executive Board/Steering Committee**
 - z.B. nur WP Leader, meist nur bei größeren Projekten
- **External Advisory Board**
 - auch inzwischen fast Standard, meist 3-5 externe Personen, möglichst vorher schon Zustimmung holen
- plus **weitere optionale Gremien**, z. B. Technical Committee, Ethical Advisory Board, Innovation Board,

DECISION MAKING - BEISPIEL

(nach DESCA 2020 Model Consortium Agreement)

General Assembly entscheidet über:

- Inhalt, Finanzen und IPR
- Veränderungen im Konsortium
- jeder Partner hat eine Stimme oder bestimmt eine/n StellvertreterIn, damit das General Assembly beschlussfähig ist; meist gilt die 2/3 Mehrheit, bei Parität entscheidet der Koordinator.
-

KOMMUNIKATION IM PROJEKT

Wie gehe ich vor?

- Erstellung eines internen Kommunikationsplans => wer mit wem, wie oft, mit welchen Kommunikationsmitteln,...
- Projekt-Meetings – z. B. alle 6 oder 12 Monate
- Web-Meetings /TelCos – z.B. alle WP Leader alle 2 Monate...

Warum Kommunikationsplan?

- Überblick behalten, Kontrolle und Beobachtung => Risikominimierung
- bezugnehmen auf Rollenverteilung, „alle ins Boot holen“, „jeder fühlt sich abgeholt und wertgeschätzt“...

RISIKOMANAGEMENT

Wie gehe ich vor?

- Erstellung eines Risikoplans und Maßnahmen zur Risikobekämpfung
=> Risiken identifizieren und deren gegensteuernde Maßnahmen beschreiben:
 - welche Risiken gibt es?
 - Zuordnung der Auswirkungen und der Eintrittswahrscheinlichkeit
 - Maßnahmen (was, wer, bis wann) definieren

RISIKOMANAGEMENT

Table 3.2b: Critical risks for implementation

Description of risk (indicate level of likelihood: Low/ Medium/ High)	Work package(s) involved	Proposed risk-mitigation measures

TABLE 3.2b - BEISPIELE!!!

Description of risk (indicate level of likelihood: Low/ Medium/ High)	Work package(s) involved	Proposed risk-mitigation measures
Scientific risks:		
Low number of clinical centres under subcontract, likelihood: medium	WP 1	Increase number of patients to be recruited per centre
...	...	...
Economic risks:		
Unexpected increase of costs for lab examinations and imaging, likelihood: high	WP 8	Reduce numbers of patients included in substudies
...	...	...
Technical risks:		
Problems occur during subsystem testing, likelihood: medium for initial system, low for final system	WP5	Subsystem has to be reworked by partners according the WP.
...	...	...
General risks:		
Partner leaves consortium, likelihood: low	All WPs	Reorganisation of the WP and redistribution of tasks to other consortium partners in consultation with the EC.
...	...	...

TAKE HOME MESSAGES MANAGEMENT

- immer extra WP für Project Management
- klare Definitionen aller Rollen und Gremien
- alles was im Organigramm ist, muss auch im Text beschrieben werden
- kein copy & paste aus alten Anträgen
- Nicht mehr als 10 Meilensteine ausarbeiten

DAS PROJEKTKONSORTIUM

INHALT

- Welche Länder dürfen teilnehmen?
- Welche Länder erhalten von der EU Förderung?
- Welche Vorgaben gibt es im Antrag?
- Wie finde ich ProjektpartnerInnen?

OPEN TO THE WORLD

Horizon 2020 is open to participation from across the world!



LÄNDERGRUPPEN IN HORIZON 2020

- **EU Mitgliedsstaaten (noch inkl. UK!)**
- **„Assoziierte Länder“**
 - Island, Norwegen, Albanien, Bosnien und Herzegowina, Mazedonien, Montenegro, Serbien, Türkei, Israel, Moldawien, Färöer Inseln, Ukraine, Tunesien, Armenien, Georgien, Schweiz
- **der Rest: „Drittstaaten“**
 - Industrie- und Schwellenländer
 - Entwicklungsländer

Mindestteilnahmebedingung für ein Projekt:

mindestens 3 voneinander unabhängige „Rechtspersonen“ aus 3 unterschiedlichen EU Mitgliedsstaaten oder assoziierten Ländern

2. QUIZFRAGE: FÖRDERUNG

Welche Länder werden in Horizon 2020 nicht automatisch gefördert?

1. Assoziierte Länder
2. alle Länder außerhalb Europas
3. Industrie- und Schwellenländer außerhalb Europas

WELCHE LÄNDER ERHALTEN VON DER EU FÖRDERUNG?

Differenzierung nach Ländergruppen

- **EU Mitglieder, Assoziierte Länder und Entwicklungsländer:** werden gefördert
- **Industrie- und Schwellenländer** (inkl. BRIC*, Mexiko)
werden nur unter besonderen Voraussetzungen / in Ausnahmen gefördert!
 - ⇒ müssen sich meistens selbst finanzieren!
 - ⇒ **Aber:** immer mehr Länder stellen nationale Förderung bereit für erfolgreiche Horizon 2020 Teilnehmende
 - ⇒ Ausnahme Health: USA förderberechtigt

*BRIC: Brasilien, Russland, Indien und China

EXKURS: UK



- **ganz normale Teilnahme bis zum Ende von Horizon 2020!**

- Brexit Agreement Phase 1 Dezember 2017:

„The UK will continue to participate in the Union programmes financed by the MFF 2014-2020 until their closure. The eligibility to apply to participate in Union programmes and Union funding for UK participants and projects will be unaffected by the UK’s withdrawal from the Union for the entire lifetime of such projects.”

- Factsheet: https://www.ukro.ac.uk/Documents/factsheet_brexit.pdf

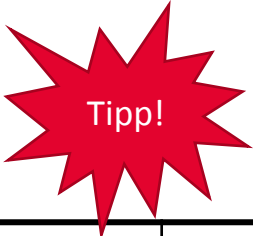
VORGABEN KONSORTIUM – KAPITEL 3

- Nur in Vollanträgen (2. Stufe bzw. single stage)
- Kurzantrag 1. Stufe: keine explizite Beschreibung des Konsortiums

Kapitel 3.3: Consortium as a whole

- *„describe the consortium...how to bring together necessary expertise, how do members complement one another...”*
- *„show that each has a valid role and adequate resources“*
- *„If applicable: industrial and commercial involvement to ensure exploitation of the results“*
- *„Other countries and international organisations: explain why its role is essential to reach the project results“*

EMPFEHLUNG: „SKILLS MATRIX“



Tipp!

	Coordinator	Partner 2	Partner 3	Partner 4
Project Management	X			
Technology Domain 1	X		X	
Technology Domain 2		X		
Technology Domain 3			X	X
Technology Domain xn				X
Dissemination	X	X		

VORGABEN KAPITEL 4: MEMBERS OF THE CONSORTIUM

4.1 Participants: describe each participant separately

- legal entity
- main tasks
- CV or profile of persons incl. gender
- up to 5 publications
- up to 5 previous projects
- significant equipment/infrastructure



Tipp!

- 1-2 Seiten pro Organisation
- keine seitenlangen tabellarischen CVs, sondern Kurzform/Absatz
- wenn mehrere Departments teilnehmen => 1 Seite pro Department
- Firmen => Patente listen

WIE FINDE ICH PROJEKT-PARTNERINNEN?

- **Eigene internationale Kontakte nutzen, persönliches Netzwerk**
- Kontakte von anderen und/oder erfahrenen KollegInnen
- GeschäftspartnerInnen, mögliche KundInnen oder Lieferanten
- Wirtschaft- & Wissenschaftskontakte, Konferenzen, Messen
- Bilaterale Abkommen der Universität
- Veranstaltungen, Informationstage, Brokerage Events
- Partnersuchportale, Participant Portal, NCP Netzwerke
- Social Media, z. B. LinkedIn

PARTNERINNEN FINDEN:

http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/applying-for-funding/find-partners_en.htm

Find Partners

The **Participant Portal Partner Search** allows you to search and view profiles of all organisations that have received funding via the Participant Portal. The profile pages also include a "contact" functionality.

Several thematic NCP Networks and other entities provide partner search facilities with details on partner profiles and active partnership requests as well as advice on creating your profile:

Idealist Partner Search

Developed by the ICT NCPs network, but the partner profiles are not limited only to ICT. The service includes advice on creating your profile by your local NCP and there is a quality control of all the published data.

Partner Search of Nanosciences and nanotechnologies, Materials and new Production technologies (NMP)

Fit for Health

Developed by the Fit for Health network in close cooperation with the Health-NCPs. The quality checked database contains expertise profiles of researchers and SMEs acting in the Health / Life sciences sector. The service includes partner search activities advice on all aspects related to a research project, starting with help in first orientation and strategy development to proposal preparation, implementation, exploitation and promotion.

Partner search for H2020 'Smart, Green and Integrated Transport' calls for proposals

The partner search tool is dedicated to the project proposals to be submitted under the H2020 'Smart, Green and Integrated Transport' calls (Societal Challenge 4). The tool is developed by the **H2020 National Contact Points network for Transport - ETNA Plus**.

The platform enables users to:

- Create new partner searches and manage the requests of partnership received,
- Identify suitable partner searches,
- Answer to the partner searches published by other proposers.

The quality of published partner searches is guaranteed through a two-steps verification process, directly run by the H2020 National Contact Points for Transport and by a team of experts ('Quality team') in the different transport modes (maritime, rail, air, urban/road).

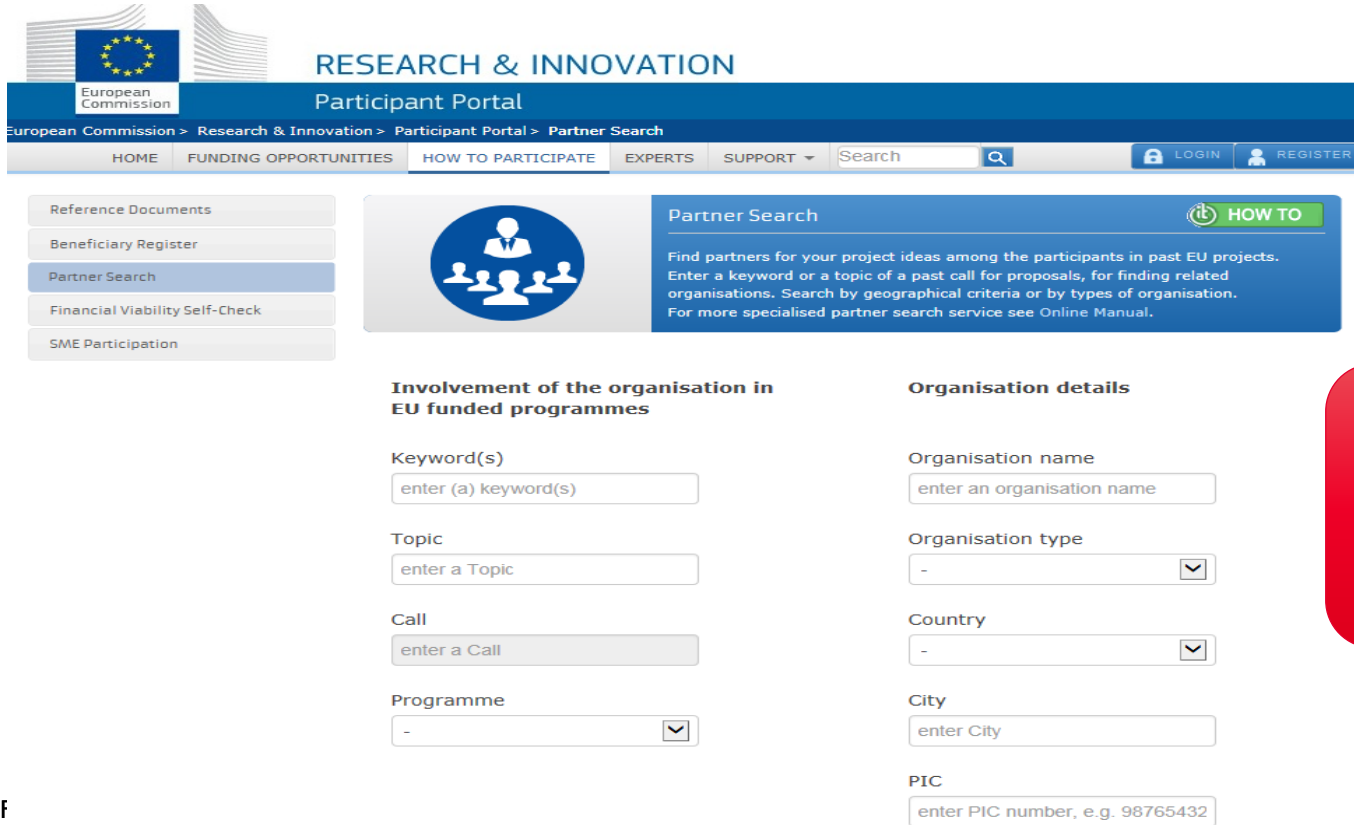
C-Energy 2020 network - the European Energy NCP network under H2020

The C-Energy2020 Partner Search Tool has been created as part of the C-Energy2020 network and is linked from the **Network website**. The purpose is to offer a comprehensive and easy to use web-based tool that supports the building of consortia for promising proposals that are targeted at the open calls under the Horizon2020 Energy Work Programme.

NEU: Participant Portal

NCP Netzwerke

PARTICIPANT PORTAL – NEU (1)



The screenshot shows the 'Partner Search' section of the European Commission's Research & Innovation Participant Portal. The page has a blue header with the European Commission logo and navigation links. A sidebar on the left contains links to various resources. The main content area is divided into two columns: 'Involvement of the organisation in EU funded programmes' and 'Organisation details'. Each column contains several input fields for searching partners.

Reference Documents
 Beneficiary Register
Partner Search
 Financial Viability Self-Check
 SME Participation

Partner Search [HOW TO](#)

Find partners for your project ideas among the participants in past EU projects. Enter a keyword or a topic of a past call for proposals, for finding related organisations. Search by geographical criteria or by types of organisation. For more specialised partner search service see Online Manual.

Involvement of the organisation in EU funded programmes

Keyword(s)

Topic

Call

Programme

Organisation details

Organisation name

Organisation type

Country

City

PIC

Infos über Partner
in bestehenden
Projekten

PARTICIPANT PORTAL – NEU (2)

TOPIC : Exploiting research outcomes and application potential of the human microbiome for personalised prediction, prevention and treatment of disease

Topic identifier: SC1-BHC-03-2018

Publication date: 27 October 2017

Types of action: RIA Research and Innovation action

DeadlineModel: single-stage

Opening date: 07 November 2017

Deadline: 18 April 2018 17:00:00

Time Zone : (Brussels time)



Horizon 2020

Pillar: Societal Challenges

Work Programme Year: H2020-2018-2020

Work Programme Part: [Health, demographic change and wellbeing](#)

Call : [H2020-SC1-BHC-2018-2020](#)

[H2020 website](#)

[Call budget overview](#)

Topic Description

[+ More](#)

Specific Challenge:

The human microbiome plays an important role for health. Many different projects in 'metagenomics' and epidemiological research in recent years have delivered new knowledge on associations between the

Topic conditions and documents

[+ More](#)

1. Eligible countries: described in [Annex A](#) of the Work Programme.

A number of non-EU/non-Associated Countries that are not automatically eligible for funding have made specific provisions for making funding available for their participants in Horizon 2020 projects. See the

Partner Search

1

Organisations are looking for collaborating partners for this topic

[VIEW/EDIT PARTNER SEARCH](#)

LEARs, Account Administrators or self-registrants can publish partner requests for open and forthcoming topics after logging into the Participant Portal.

UM ERFOLGREICH ZU WERDEN...

- **Kompetente, zuverlässige und exzellent qualifizierte** PartnerInnen suchen
-eine/n erfahrene/n **Koordinator/in** finden
- **Multidisziplinarität**
- Alle Stakeholder beachten und vor allem **Zielgruppe/User mit ins Boot** nehmen
- **“Geographie” nicht Kriterium** (außer wenn explizit verlangt oder für Projekt sinnvoll)

KURZER EXKURS GENDER

GENDER IN HORIZON 2020: ÜBERBLICK

Drei Ziele der EC bzgl. Geschlechtergleichstellung:

- 1. Gender Balance in Research Teams** anregen
- 2. Entscheidungsgremien:**
40 % Quote in panels & groups (50% Advisory Groups) als Ziel
- 3. Sex- bzw. Gender-Analysis in Forschungsinhalte** integrieren

=> Indikatoren beim Monitoring von HORIZON 2020 bezüglich Geschlechtergleichstellung

GENDER IM ANTRAG

=> **kein eigenes Kapitel, sondern „integriert“**

Forschungsinhalt:

- **Section 1.3 Concept and methodology**
⇒ dort wo relevant soll „sex and/or gender analysis“ bei den Projektinhalten berücksichtigt werden

Projekt-Team:

- **Section 4.1 Participants**
⇒ Geschlecht der verantwortlichen Personen ist anzugeben

ANTRAG – 1. FORSCHUNGSIINHALT

Kapitel 1.3. Concept and Methodology:

- „Where relevant, describe how sex and/or gender analysis is taken into account in the project's content”
 - **Sex:** biologische Ebenen von Geschlecht
 - **Gender:** soziale bzw. kulturelle Ebenen von Geschlecht
- EvaluatorsInnen werden aufgefordert, auf diesen Bereich eigens zu achten
- **Guidance:** http://ec.europa.eu/research/swafs/gendered-innovations/index_en.cfm



Tipp!

Trainings zu Gender-
Expertise sind
förderfähig

ANTRAG – 2. TEAM

Section 4.1. Participants:

“Please provide, for each participant, the following (if available): a curriculum vitae or description of the profile of the persons, **including their gender**, who will be primarily responsible for carrying out the proposed research and/or innovation activities”

- betrifft alle Akteure im Projekt, die im Antrag mit CV dargestellt werden
- **Gender Balance** in den **Projekt-Teams** kann bei der **Evaluierung** von Projekten bei Punkte-Gleichstand ins Spiel kommen
- **Exkurs:** Evaluierung – Kriterien für Rankings von Projekten bei Punkte-Gleichstand:
 1. Punkte Excellence
 2. Punkte Impact
 3. Budgetanteil für KMUs
 4. **Gender Balance im Team**

LINKS ZU GENDER IN HORIZON 2020

Geschlecht und Innovation (Brigitte Ratzer, TU-Wien)

<http://www.geschlecht-und-innovation.at/>

Sheet: Gender Equality in Horizon 2020:

https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/sites/horizon2020/files/FactSheet_Gender_091213_final_2.pdf

Vademecum on Gender Equality in Horizon 2020

<http://era.gv.at/object/document/1264>

GenPort

www.genderportal.eu

KURZER EXKURS ETHICS

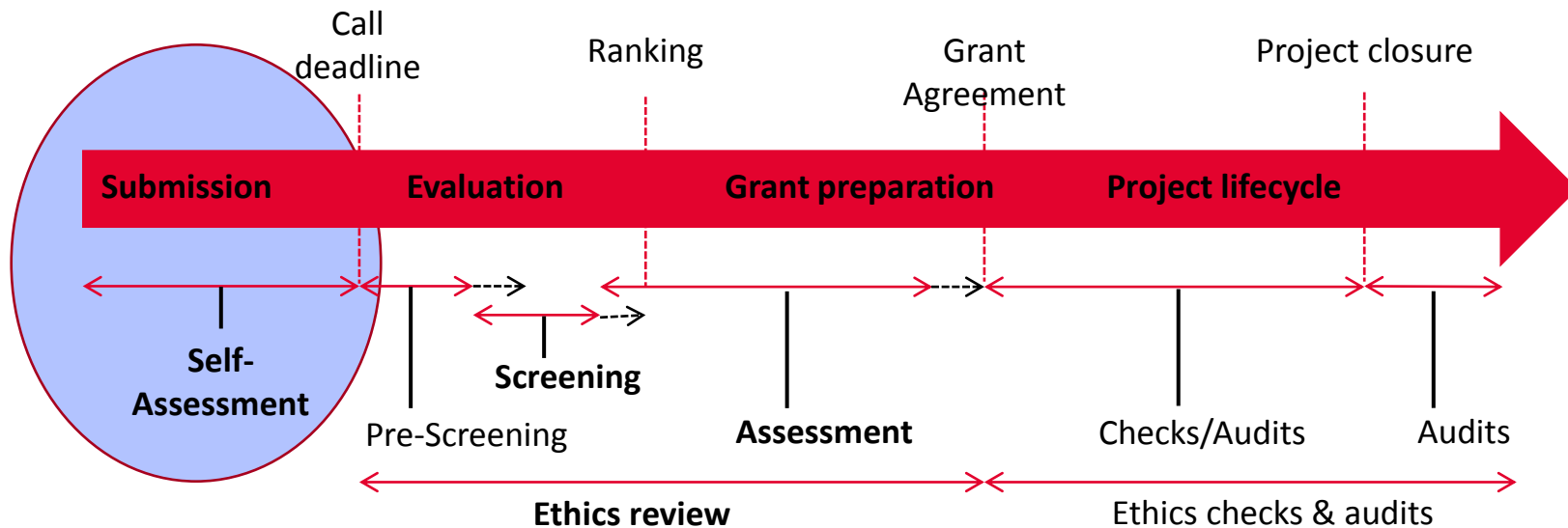
VERTRAGLICHE VEREINBARUNGEN

- Einhaltung ethischer Prinzipien und der **internationalen, europäischen und nationalen Rechtsvorschriften.**
- Es werden keine Tätigkeiten außerhalb der EU gefördert, wenn diese in allen Mitgliedstaaten der EU verboten sind.
- Die Begünstigten müssen sicher stellen, dass die Vorhaben einen ausschließlich zivilen Fokus aufweisen.

Ausgeschlossene Forschungsgebiete in Horizon 2020

- Forschungstätigkeiten zum Klonen von Menschen zu Reproduktionszwecken
- Forschungstätigkeiten zur Veränderung des Erbguts des Menschen, durch die solche Änderungen vererbbar werden könnten,
- Forschungstätigkeiten zur Züchtung menschlicher Embryonen ausschließlich zu Forschungszwecken oder zur Gewinnung von Stammzellen, auch durch Kerntransfer somatischer Zellen.

ETHIC APPRAISAL STEPS



Guter Überblick über den Ablauf:

- http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/from-evaluation-to-grant-signature/grant-preparation/ethics_review_en.htm#ethics_impl
- http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/cross-cutting-issues/ethics_en.htm

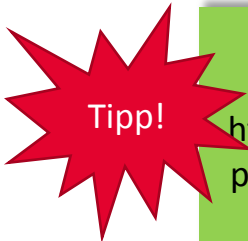
ANTRAG – PART A: ETHICS ISSUE TABLE

 European Commission Research & Innovation - Participant Portal Proposal Submission Forms		
Proposal ID	SEP-210429441	Acronym Test Ethic
4 - Ethics issues table		
1. HUMAN EMBRYOS/FOETUSES		Page
Does your research involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs) ?	☐ Yes ☒ No	
Does your research involve the use of human embryos?	☐ Yes ☒ No	
Does your research involve the use of human foetal tissues / cells?	☐ Yes ☒ No	
2. HUMANS		Page
Does your research involve human participants?	☐ Yes ☒ No	
Does your research involve physical interventions on the study participants?	☐ Yes ☒ No	
3. HUMAN CELLS / TISSUES		Page
Does your research involve human cells or tissues (other than from Human Embryos/ Foetuses, i.e. section 1)?	☐ Yes ☒ No	
4. PERSONAL DATA		Page



ÜBERSICHT DER ETHISCHEN ASPEKTE

1. Human embryos & fetuses
2. Human beings
3. Human cells or tissues
4. Personal data
5. Animals
6. Non-EU countries
7. Environment, health & safety
8. Dual use
9. Exclusive focus on civil applications
10. Potential misuse of research results
11. Other ethics issues



Tipp!

**Webinar „Ethik in
Horizon 2020“**

https://www.ffg.at/europa/veranstaltungen/ffg-akademie_2017-03-23_webinar



Tipp!

wenn hoher oder
komplexer Anteil an
ethischen Aspekten =>
Ethical Manager
überlegen

ANTRAG – PART 5.1: ETHICS

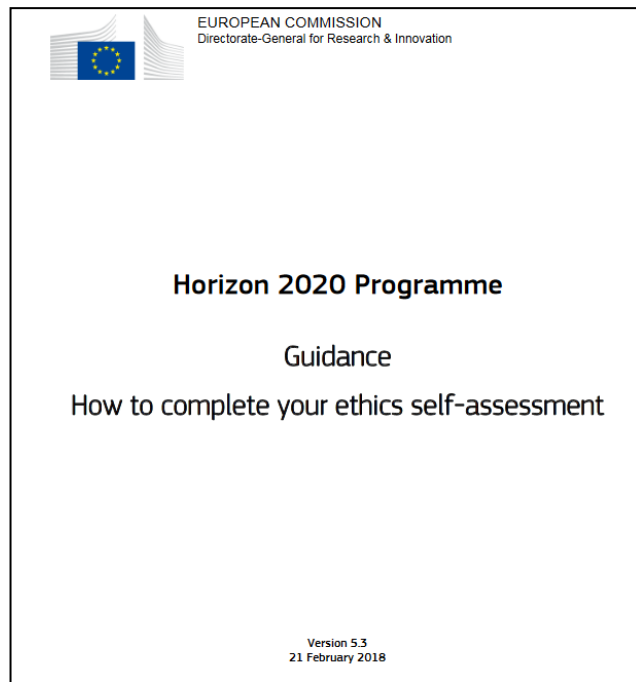
If you have entered any ethics issue in the ethical issue table, you must

- submit an **ethics self assessment**, which
 - describes how the proposal meets national legal and ethical requirement....
 - explains in detail how you intend to address the issues...
- provide the documents that you need under national law (if you already have them).....

Beispiele:

- copies of ethical approvals
- informed consent
- information sheet
- copies of specific authorisations
-

ETHICS SELF-ASSESSMENT - GUIDANCE



viele Hinweise zu jeder einzelnen Fragestellung, und auf weitere Informationsquellen!

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/ethics/h2020_hi_ethics-self-assess_en.pdf

**Anträge scheitern nicht wegen der Ethik!
Aber: so gut wie möglich adressieren!**

ETHICS BEI DEN VERTRAGSVERHANDLUNGEN

Work Packages

Number		Title	Lead Beneficiary
1	✓	Management	
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓	Dissemination	
8	✓	 Ethics requirements	

New!

automatically generated **work package** called '**ethics requirements**' includes:

- **Ethics requirements => ethic deliverables**
- **ethic deliverables are handled like any other deliverable**

(Table "Ethics requirements" is replaced by work package "Ethics requirements")

LESSONS LEARNED EVALUIERUNG

HÄUFIGE KRITIKPUNKTE DER EVALUIERUNG

- The workplan does not fully specify the activities to be performed with regard to xy
- there is an imbalance in the allocation of resources in WP 2,3,4,6,7. Each is dominated by a single partner and the proposal does not fully explain why this is appropriate.
- some of the key tasks are not described in enough detail to fully appreciate if the project is feasible and if the main aims are actually achievable
- the Gantt chart is missing the inclusion of tasks and WP6 - which is relevant for the achievement of the proposal objectives - is missing milestones
- The diversity and complementarity of the consortium partners is insufficiently highlighted
- there is no clearly identified partner who will drive the commercial exploitation of the proposal results
- Based on the information provided on the individual participants, the capability of the consortium to successfully perform xy remains questionable.

HÄUFIGE KRITIKPUNKTE DER EVALUIERUNG

- Risk management related to xy is insufficiently addressed
- risks are identified only on a generic level.
- Innovation management is superficially presented.
- Management procedures are not described in sufficient detail.
- distinction between the roles of different managers, boards and teams is not well explained and the project coordinator is not clearly nominated.
- there are long gaps between individual milestones (up to 16 months), which raises a risk of proper control over the processes in these time frames
- budget justification is relatively brief, which raises doubts if the requested resources are appropriate and how exactly they will be used.
- The lack of detail makes it very difficult to justify resource allocations in some work packages ...there is a discrepancy in the budget figures

Astrid Hoebertz, NCP für Gesundheit

für alle thematischen Fragen: Ihre/n zuständigen NCP:
<https://www.ffg.at/europa/ncp>