



Sparkling Science >
Wissenschaft ruft Schule
Schule ruft Wissenschaft

Evaluationsformular Wissenschaft

6. Ausschreibung

Kurztitel des Projektes:	Kurztitel des Projektes
Projektnummer:	SPA 06 - 000
Gutachter/in:	Titel, Vorname, Nachname

Ich erkläre, dass ich in keinem Naheverhältnis zur Einreicherin/ zum Einreicher stehe.
Bei der Bewertung des Antrages bin ich nicht befangen.

Ich stimme zu, dass das Gutachten anonymisiert an die Einreicherin/ den Einreicher
weiterversendet wird.

Ort, Datum

Unterschrift

EINZELBEWERTUNGEN

Bitte beachten Sie die Erläuterungen zum Evaluationsformular.

Bewerten Sie die ersten acht Kriterien mittels folgender Skala und verwenden Sie dabei ganze Zahlen!

9 - 10	exzellent
7 - 8	sehr gut
5 - 6	gut
3 - 4	weniger gut
1 - 2	ungeeignet

1) Innovationsgehalt der Forschungsziele	0
2) Stand des Wissens in Hinblick auf aktuelle Untersuchungen zum betreffenden Forschungsgegenstand	0
3) Fundiertheit der wissenschaftlichen Herangehensweise	0
4) Methoden der Zusammenarbeit zwischen Wissenschaftler/innen und Schüler/innen <small>Bitte berücksichtigen Sie sowohl die Zusammenarbeit zwischen Wissenschaftler/innen und Schüler/innen als auch zwischen Wissenschaftler/innen und Lehrer/innen.</small>	0
5) Mehrwert, der durch die Zusammenarbeit mit Schüler/innen für die Wissenschaftler/innen entsteht	0
6) Mehrwert, der durch die Zusammenarbeit mit den Wissenschaftler/innen für die Schüler/innen entsteht	0
7) Fundiertheit der längerfristigen Kooperationen jenseits des Forschungsprojektes bzw. -programms	0
8) Kompetenzprofil des Projektteams	0
SUMME der Einzelbewertungen	0
BEWERTUNGSERGEBNIS <small>(Summe der Einzelbewertungen dividiert durch 8, gerundet auf 2 Kommastellen)</small>	0

<p>Sind Sie der Meinung, dass dieses Projekt eines der herausragenden fünf von 100 ist und unbedingt gefördert werden soll? Wenn ja, vergeben Sie bitte einen Stern und begründen Sie dies.</p>	-
<p>Bitte geben Sie hier Kommentare zum Stern ein.</p>	

<p>9) Beabsichtigte Verbreitung der wissenschaftlichen Ergebnisse (siehe „Ausführliche Projektbeschreibung“)</p>	<input type="radio"/> angemessen <input type="radio"/> nicht angemessen
<p>10) Eignung und Transparenz der Zeitplanung (siehe „Projektlaufzeit“ sowie „Zeit- und Arbeitsplan“)</p>	<input type="radio"/> angemessen <input type="radio"/> nicht angemessen
<p>11) Projektkosten (siehe „Detaillierter Kostenplan“)</p>	<input type="radio"/> angemessen <input type="radio"/> nicht angemessen
<p>12) Aufgabenverteilung im Projektteam</p>	<input type="radio"/> angemessen <input type="radio"/> nicht angemessen

<p>Kommentare zur Bewertung der Kriterien 9) bis 12) Bitte erläutern Sie Ihre Bewertung, wenn Sie Kriterien mit „nicht angemessen“ beurteilt haben. Klicken Sie hier, um Text einzugeben.</p>
--

ABSCHLIEßENDE KOMMENTARE ZUM GUTACHTEN

Bitte beachten Sie hierzu die Erläuterungen zum Evaluationsformular!

Klicken Sie hier, um Text einzugeben.

Eventuelle Empfehlungen

Klicken Sie hier, um Text einzugeben.

Danke!